

# Approche probabiliste pour la commande orientée événement des systèmes stochastiques à commutation

**Simona Adriana MIHĂIȚĂ**

Directeurs de thèse

---

**Stéphane MOCANU**

**Hassane ALLA**

GIPSA-lab, Département Automatique, Grenoble, France

# Description du problème

## Systemes stochastiques à commutation (SSC)

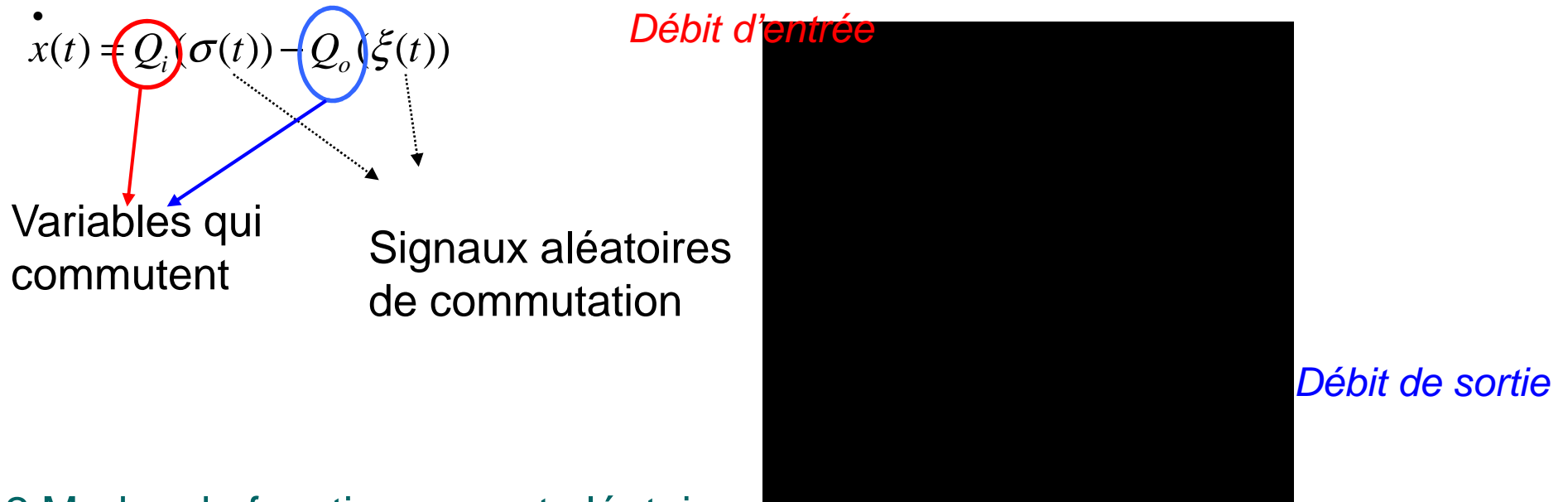


- Changements brusques de comportement
- Défaillances de composants
- Commutations entre divers modes de fonctionnement

➔ **Evénements aléatoires**

# Exemple introductif

## Réservoir d'eau



## 2 Modes de fonctionnement aléatoires

- a) Forte consommation d'eau  $Q_i(t) - Q_o(t) < 0$
- b) Faible consommation d'eau  $Q_i(t) - Q_o(t) > 0$

# Exemple introductif

## Réservoir d'eau

**Politique de contrôle**  $x(t) \in [X_{\min}, X_{\max}]$

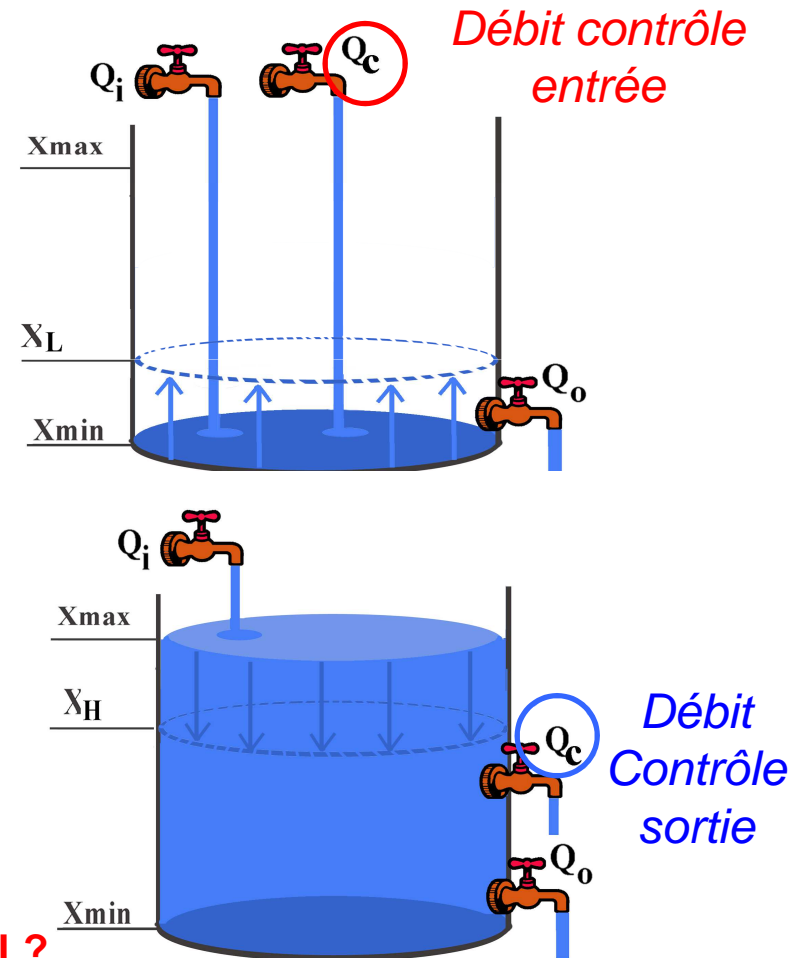
Sporadique = pas de contrôle entre  $[X_L, X_H]$

a) Forte consommation d'eau  $x(t) = X_{\min}$

$$\dot{x}(t) = Q_i(t) - Q_o(t) + \underbrace{Q_{co}}(t) > 0$$

b) Faible consommation d'eau  $x(t) = X_{\max}$

$$\dot{x}(t) = Q_i(t) - Q_o(t) - \underbrace{Q_{co}}(t) < 0$$



**Comment appliquer le contrôle avec un coût minimal ?**

# Description du problème

## Systemes stochastiques à commutation (SSC)

### Que sont les SSC ?

- systèmes dynamiques hybrides
- systèmes qui commutent en fonction des événements externes
- commutations modélisées par des Chaînes de Markov

### Problèmes :

- **Comment analyser la dynamique d'un tel système stochastique ?**
- **Comment appliquer un contrôle qui commute pour ces SSC?**

# Description du problème

## Contrôle basé sur les événements (CBE)

### *Pourquoi?*

- Il est appliqué seulement si c'est nécessaire
- Il simplifie le système des capteurs
- Il est naturel dans plusieurs domaines

### *Comment ?*

- Définir les événements déclenchants
- Définir une zone de contrôle  $B$
- Appliquer le contrôle quand certaines conditions sont remplies
- Continuer appliquer le contrôle afin que  $x(t) \in B$

# Problématique

## Contrôle basé sur les événements (CBE)

### *Pourquoi est-ce difficile ?*

- Manque des résultats analytiques
- Comment définir les événements déclenchants?
- Comment définir la zone de contrôle  $B = ?$
- Comment appliquer le contrôle avec une énergie minimale ?
- ***$x(t)$  est un processus périodique avec une période aléatoire***

# Plan

- 1. Intégrateur stochastique à commutation**
- 2. Optimisation par simulation à événements discrets**
- 3. Modèle analytique**
- 4. Résultats**
- 5. Conclusions et perspectives**



# Plan

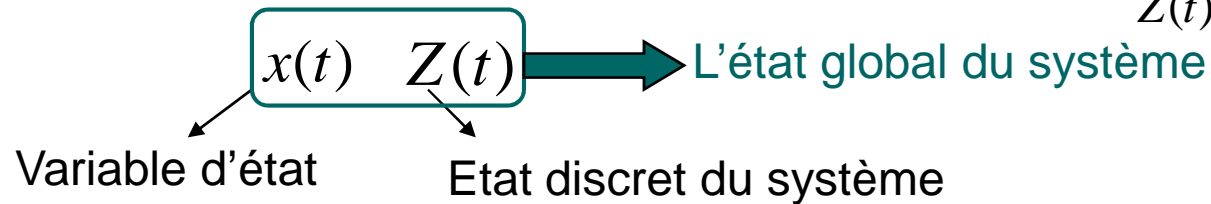
- 1. Intégrateur stochastique à commutations**
  - Modèle non contrôlé
  - Modèle avec contrôle
2. Optimisation par simulation à événements discrets
3. Modèle analytique
4. Résultats
5. Conclusions et perspectives

# 1.1 - Intégrateur stochastique à commutation (ISC)

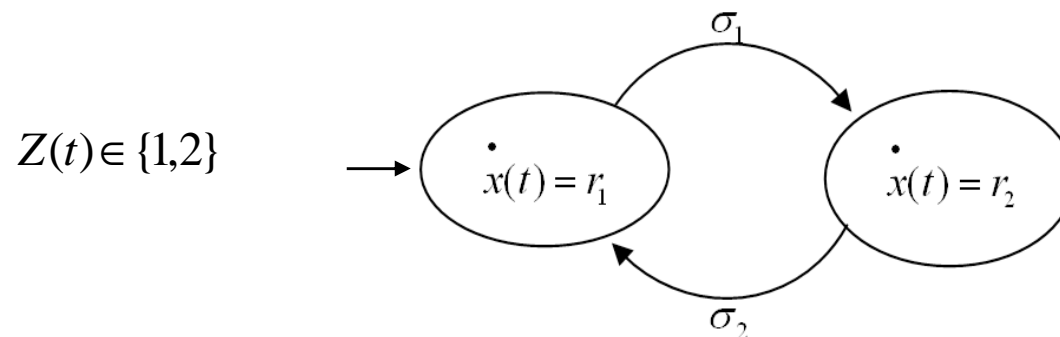
Modèle non – contrôlé :

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = r_{Z(t)} \\ x(0) = x_0 \end{cases} \longrightarrow \text{Chaîne de Markov en temps Continu} \longrightarrow \text{Changement entre les } N \text{ modes du système}$$

$$Z(t) \in \{1, 2, \dots, N\}$$

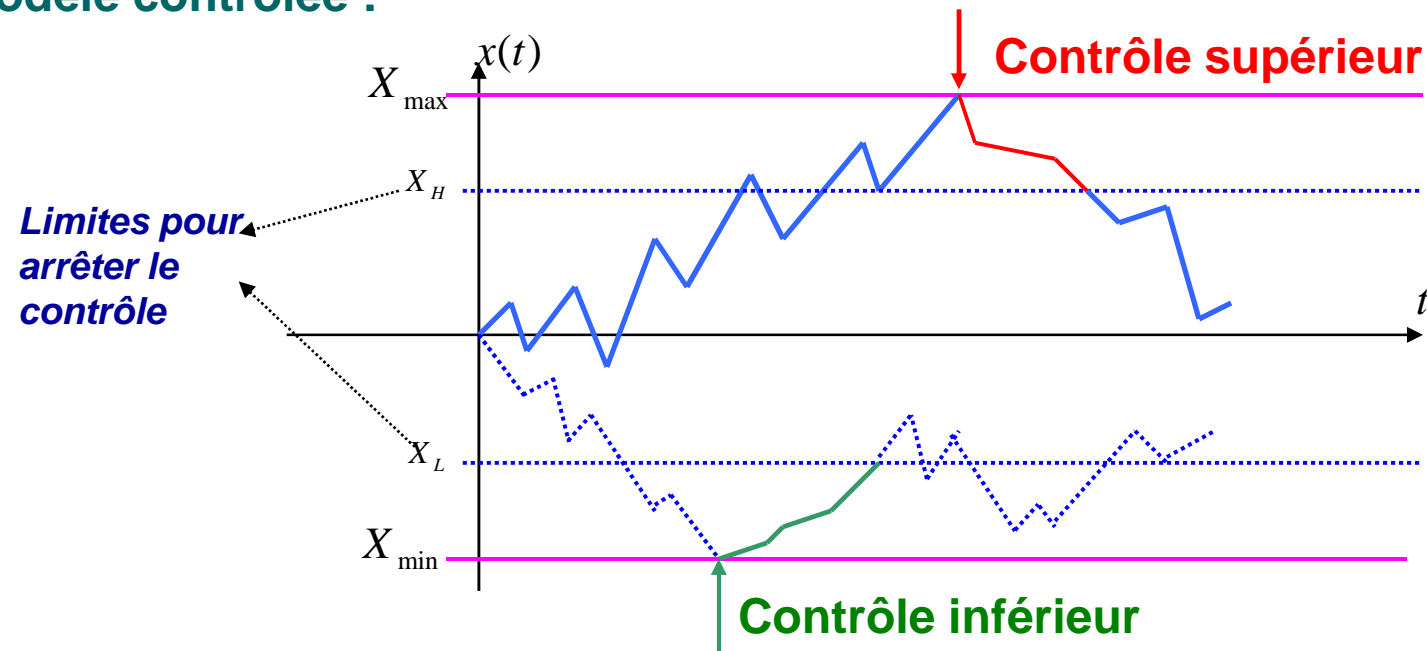


Taux de variation associés aux modes :  $\begin{cases} r_i > 0, \forall i \in \{1, 2, \dots, k\} \\ r_j < 0, \forall j \in \{k + 1, \dots, N\} \end{cases}$



## 1.2 - Intégrateur stochastique à commutation (ISC)

Modèle contrôlée :



Objectif:  $x(t) \in [X_{\min}, X_{\max}]$

Système contrôlé :

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = r_{Z(t)} + u_{Z(t)}(x(t)) \\ x(0) = x_0 \end{cases}$$

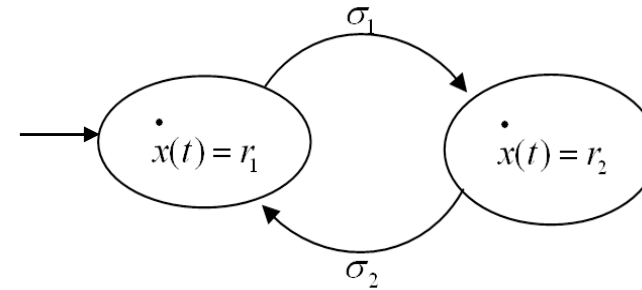
$u_{Z(t)}(x(t))$  sera appliqué de sorte que

$$\begin{cases} r_{Z(t)} + u_{Z(t)}(x(t)) < 0, & \text{si } x(t) = X_{\max} \\ r_{Z(t)} + u_{Z(t)}(x(t)) > 0, & \text{si } x(t) = X_{\min} \end{cases}$$

## 1.3 – Intégrateur stochastique à commutation à deux états

Non-contrôlé :

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = r_{Z(t)} & Z(t) \in \{1,2\} \\ x(0) = x_0 \end{cases}$$



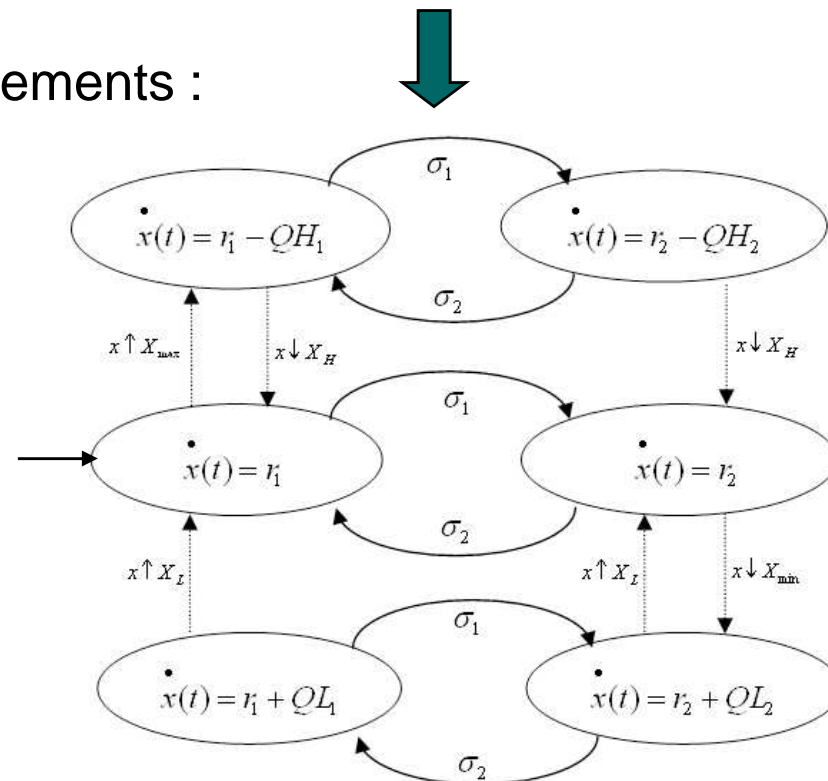
Avec le contrôle basé sur les événements :

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = r_{Z(t)} + u_{Z(t)}(x(t)) \\ x(0) = x_0 \end{cases}$$

$QH_1, QH_2, QL_1, QL_2$

Seront choisis de sorte que :

$$\begin{cases} r_i - QH_i < 0 \\ r_j + QL_j > 0 \end{cases}, i, j \in \{1,2\}$$



# Plan

1. Intégrateur stochastique à commutations
- 2. Optimisation par simulation à événements discrets**
  - Principes
  - Application numérique
3. Modèle analytique
4. Résultats
5. Conclusions et perspectives

## 2.3 – Optimisation d'un critère quadratique par simulation

- Intégrateur à commutation à deux états
- Fixer une zone de contrôle :  $[X_{\min}, X_{\max}]$
- Varier les paramètres du contrôle :  $\{QH_1, QH_2, QL_1, QL_2\}$
- Varier les limites pour arrêter le contrôle :  $\{XH, XL\}$
- Chercher les paramètres optimaux qui minimisent le coût quadratique :

$$J = \lim_{T_f \rightarrow \infty} \left( \frac{1}{T_f} E \left[ \underbrace{\int_0^{T_f} [q \cdot x^2(t)] dt}_{\text{Moment d'ordre 2 de la variable d'état}} + \underbrace{r \cdot u^2(t)}_{\text{Energie consommée pour appliquer le contrôle}} \right] \right), \quad q, r > 0$$

Moment d'ordre 2 de la variable d'état

Energie consommée pour appliquer le contrôle

On minimise la moyenne statistique de l'énergie par unité de temps

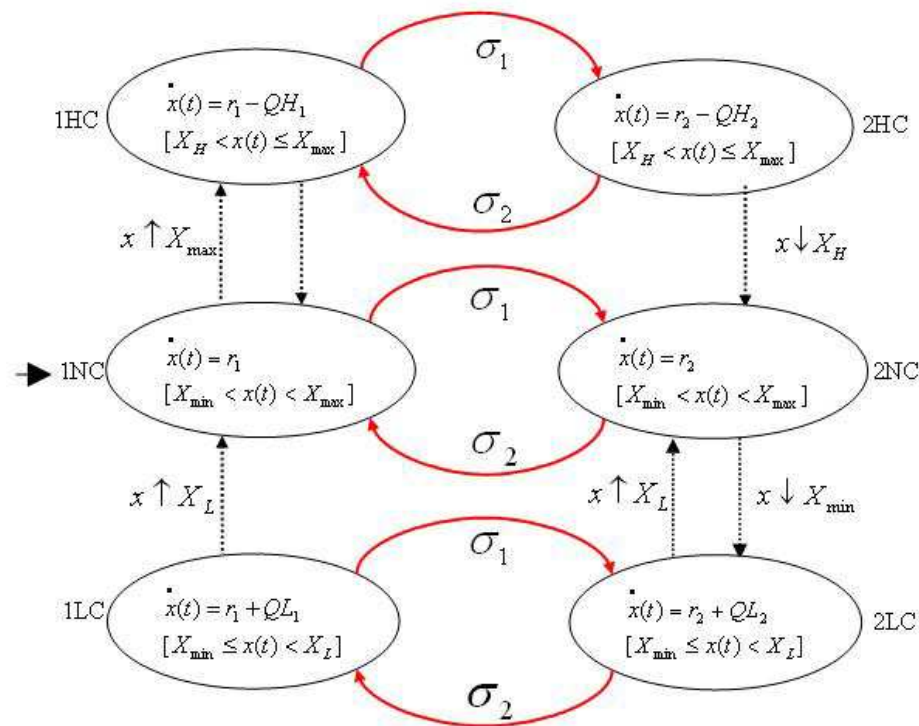
## 2.1 - Optimisation par simulation à événements discrets

### 1. Initialiser les paramètres du système :

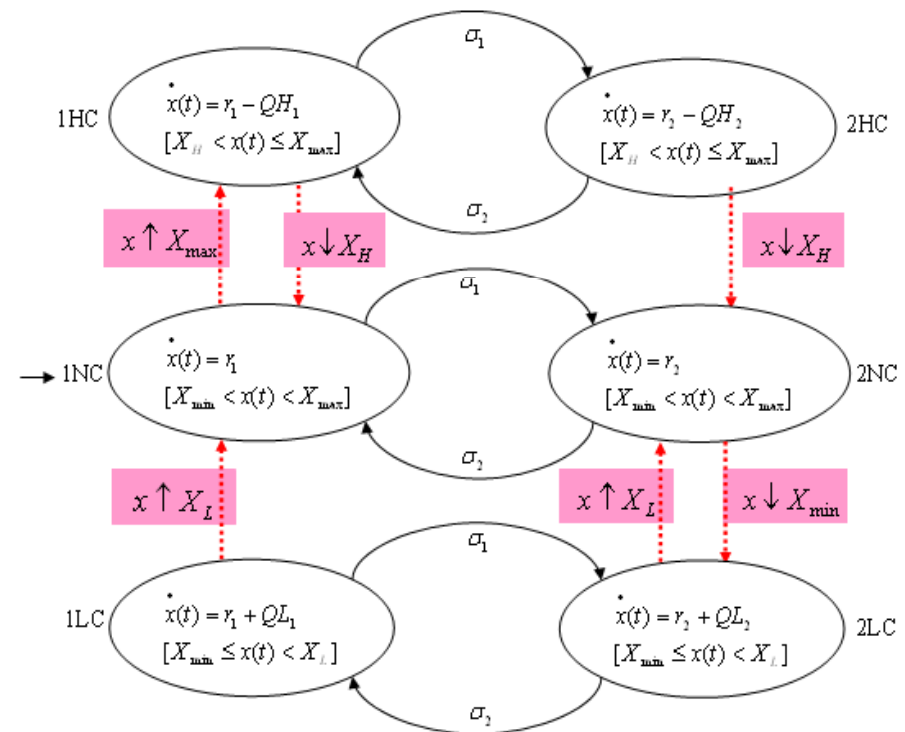
- Le nombre d'états :  $N$
- La longueur de la simulation :  $T_f$
- Les paramètres du contrôle :  $(QH_i, QL_j), \quad i, j \in \{1, \dots, N\}$
- La liste des événements suivants :
  - **Événements incontrôlables de la chaîne de Markov**  $\{\sigma_s\}$
  - **Événements de contrôle**  $\{NH_{ss}, HN_{ss}, NL_{ss}, LN_{ss}\}$
- Les périodes d'occurrence associés aux événements
 
$$\{T_{\sigma_s}, T_{NH_{ss}}, T_{HN_{ss}}, T_{NL_{ss}}, T_{LN_{ss}}\}$$

## 2.1 - Optimisation par simulation à événements discrets

### Evénements incontrôlables de la Chaîne de Markov



### Evénements de contrôle





## 2.1 - Optimisation par simulation à événements discrets

### 2. Choisir le prochain événement :

$$\Delta t = \min\{T_{\sigma_s}, T_{NH_{ss}}, T_{HN_{ss}}, T_{NL_{ss}}, T_{LN_{ss}}\}$$

$Next_{ev}$  = prochain événement possible correspondant à  $\Delta t$

$$Next_{ev} \in \{\{\sigma_s\}, \{NH_{ss}\}, \{HN_{ss}\}, \{NL_{ss}\}, \{LN_{ss}\}\}$$

### 3. Analyser l'événement suivant:

Cas  $Next_{ev} = \{\sigma_s\}$ :

- Commuter vers un autre état
- Calculer les prochains temps d'occurrence

Cas  $Next_{ev} = \{HN_{ss}\}$ :

- **Appliquer le contrôle**
- Commuter vers un autre état
- Calculer les prochains temps d'occurrence

.....

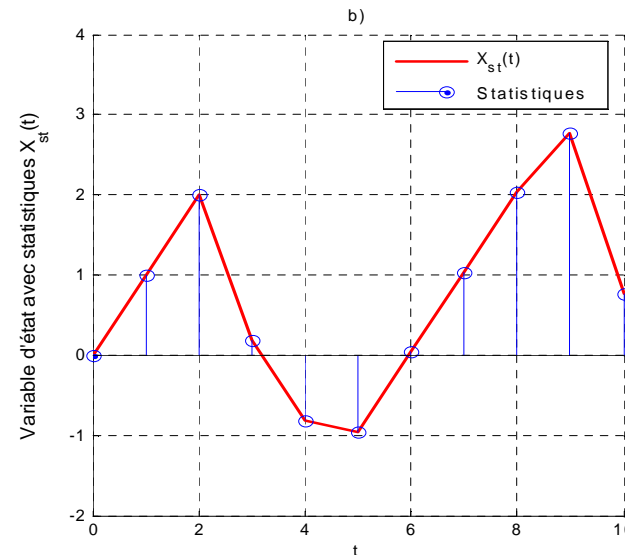
### 4. Mise à jour du système :

- Avancer la simulation :  $T_{sim} = T_{sim} + \Delta t$
- Mise à jour de  $x(t)$
- Calcul de l'énergie consommée

## 2.1 - Optimisation par simulation à événements discrets

### 5. Statistiques :

(calculer  $x(t)$  à certains points réguliers avec une certaine fréquence)



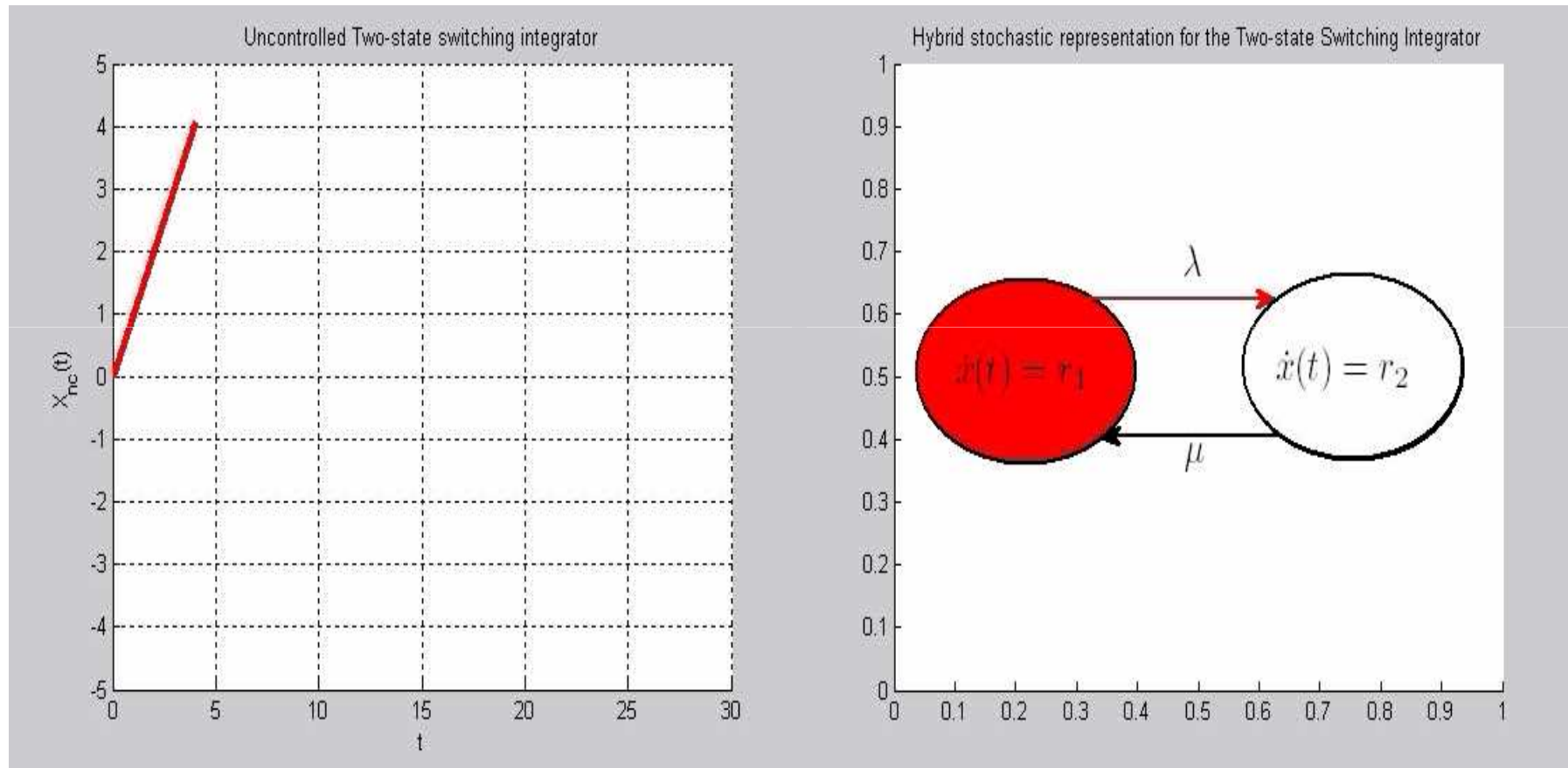
### 6. Fin simulation

(calcul des mesures de sortie) :

- la moyenne de la variable d'état
- l'énergie totale consommée pour appliquer le contrôle
- etc.

## 2.2 – Exemples de Simulation événementielle

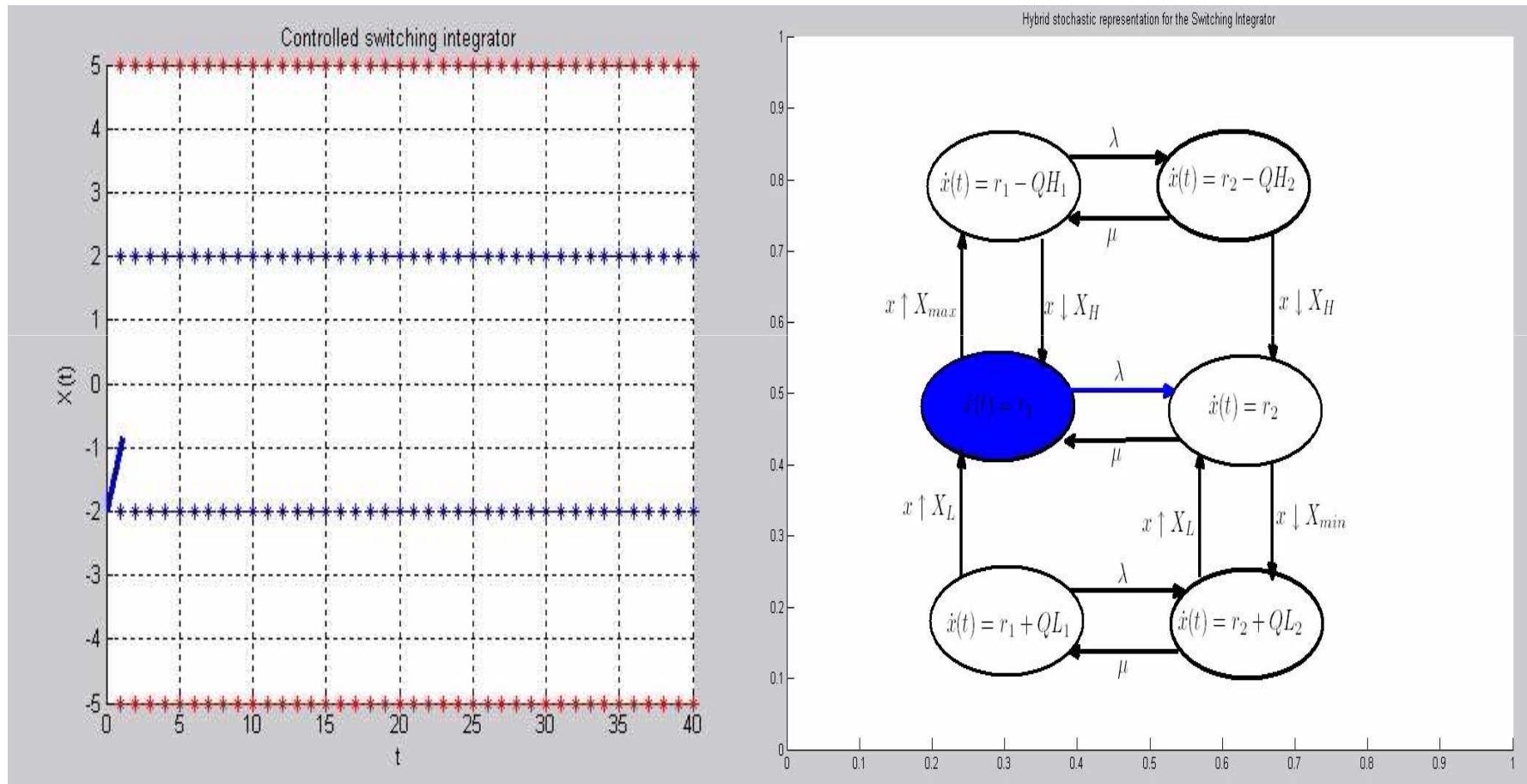
### Intégrateur stochastique à commutation à deux états non-contrôlé



Nous observons le caractère aléatoire du système dans un temps de simulation assez court

## 2.2 – Exemples de Simulation événementielle

### Intégrateur à commutation à deux états contrôlé



Plusieurs simulations sont nécessaires sur des longs temps de simulation longs

## 2.3 – Optimisation d'un critère quadratique par simulation

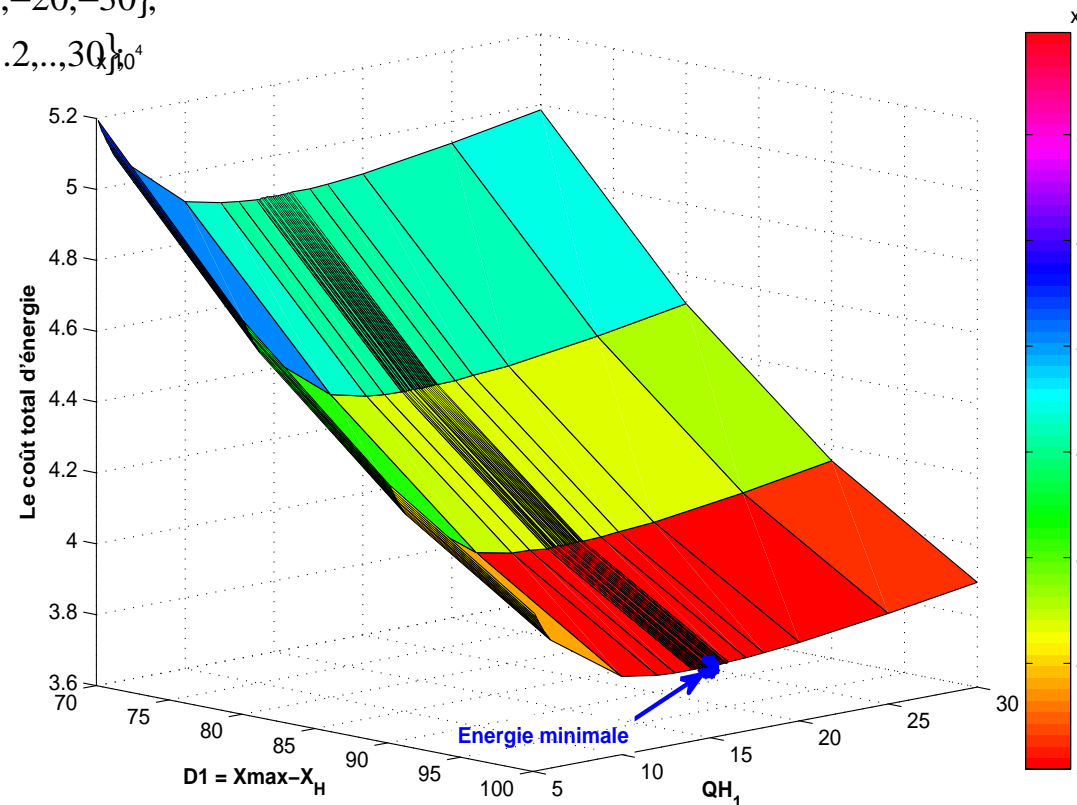
$N = 50.000$ ,  $T_f = 5000$ ,

$r_1 = 5$ ,  $r_2 = -5$ ,  $\lambda_{12} = 0.4$ ,  $\lambda_{21} = 0.6$ ,

$X_{\max} = 100$ ,  $X_{\min} = -100$ ,

$X_H \in \{0, 10, 20, 30\}$ ;  $X_L \in \{0, -10, -20, -30\}$ ;

$QH_1 = QH_2, QL_1 = QL_2 \in \{5, 10, 15, 20, 25, 30\} \cdot 10^4$



Energie minimale obtenue pour :  $\{QH_{opt} = 14.9, X_{Hopt} = 0\}$

## 2.3 – Optimisation d'un critère quadratique par simulation

### Intégrateur à commutation à quatre états

$$N = 50.000, T_f = 5000,$$

$$r_1 = 7, r_2 = -4, r_3 = 5, r_4 = -2,$$

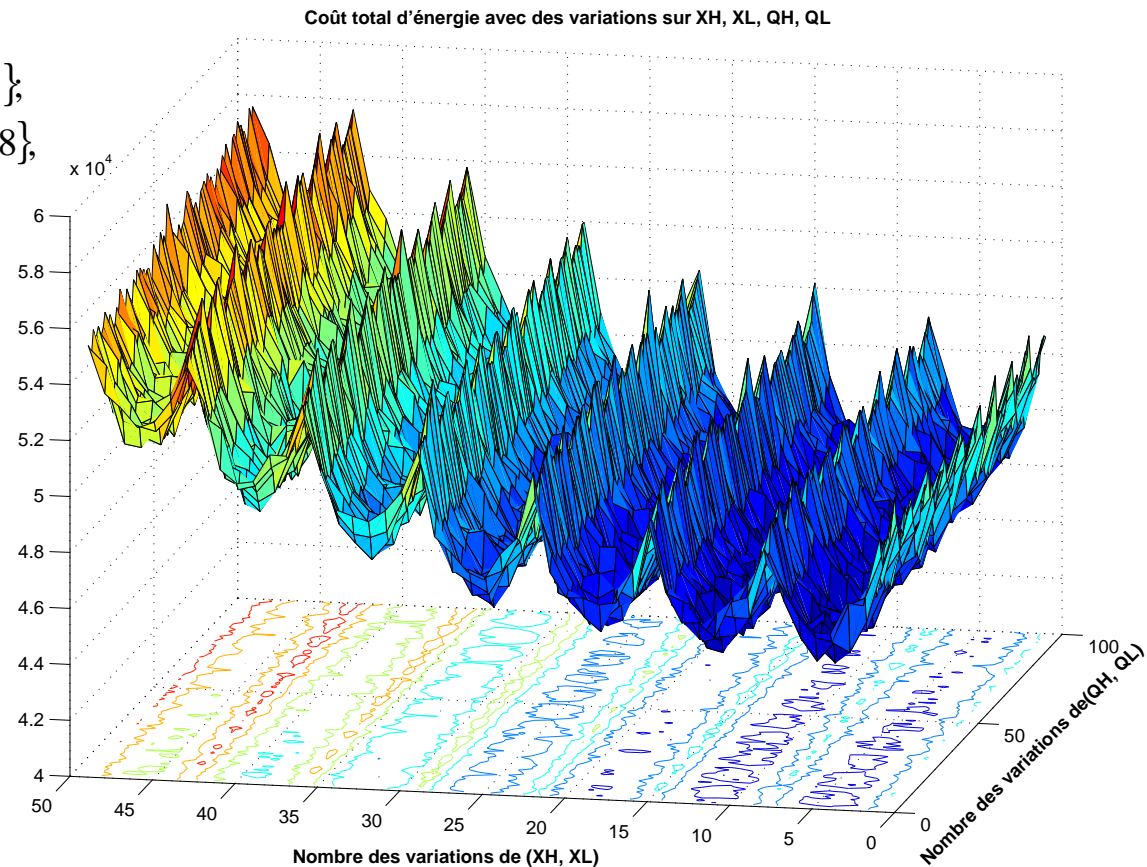
$$[X_{\min}, X_{\max}] = [0,1]$$

$$X_H \in \{0.9, 0.8, \dots, 0.3\}, X_L \in \{0.1, 0.2, \dots, 0.7\},$$

$$QH_1 = QH_2 = QH_3 = QH_4 \in \{7.1, 7.2, \dots, 8\},$$

$$QL_1 = QL_2 = QL_3 = QL_4 \in \{4.1, 4.2, \dots, 5\}$$

1 point = une paire  
de paramètres



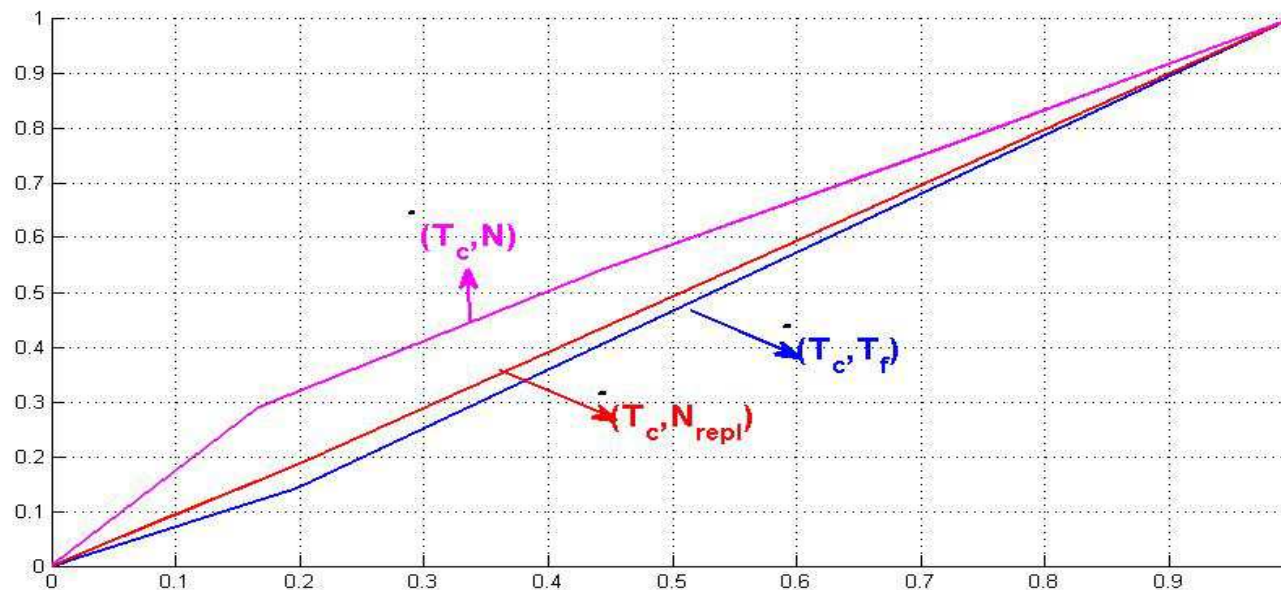
Energie minimale obtenue pour :  $\{X_{Hopt} = 0.8, X_{Lopt} = 0.4, QH_{1opt} = 7.2, QL_{1opt} = 4.8\}$

## 2.3 – Optimisation d'un critère quadratique par simulation

### Complexité de l'algorithme :

- Longueur de la simulation  $T_f$
- Le nombre de simulations  $N_r$
- Le nombres de modes du système  $N$

➔ La durée du calcul  $T_c = ?$



$T_c$  par rapport à  $N$

<b>N</b>	5	10	15	20	<b>30</b>
<b><math>T_c</math></b>	1.61[min]	2.7[min]	3.66[min]	4.66[min]	6.68[min]

$T_f=1000,$   
 $N_r=1000$

# Plan

1. Intégrateur stochastique à commutations
2. Optimisation par simulation à événements discrets
- 3. Modèle analytique d'énergie**
  - Energies
  - Moments d'ordre 2 de la variable d'état
  - Probabilités de scénarios
  - Temps de sortie
  - Temps de contrôle
4. Résultats
5. Conclusions et perspectives



# Plan

1. Intégrateur stochastique à commutations
2. Optimisation par simulation à événements discrets
- 3. Modèle analytique d'énergie**
  - **Energies**
  - Moments d'ordre 2 de la variable d'état
  - Probabilités de sortie
  - Temps de sortie
  - Temps de contrôle
4. Résultats
5. Conclusions et perspectives

### 3 - Modèle analytique d'énergie

#### Critère quadratique de minimisation :

La minimisation globale de l'énergie du système repose sur la minimisation de l'énergie sur chaque **période de redémarrage**

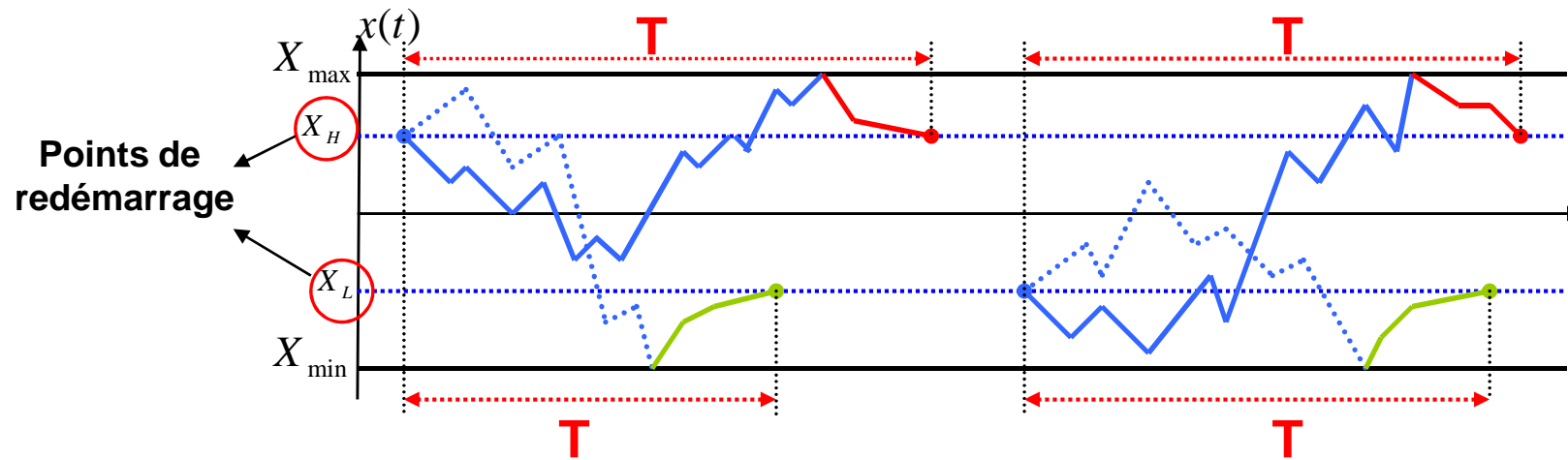
$$J = E \left( \underbrace{\int_0^T q \cdot x^2(t) dt}_{\text{Moment d'ordre 2 de la variable d'état}} + \underbrace{\int_0^T r \cdot u^2(t) dt}_{\text{Energie consommée pour appliquer le contrôle}} \right), \quad q, r > 0$$

Moment d'ordre 2 de la variable d'état    Energie consommée pour appliquer le contrôle

?

?

### 3 – Comportement périodique



La commande va forcer le système de retourner en  $X_H$  ou en  $X_L$

**Problème** :  $x(t)$  est un processus qui redémarre périodiquement en  $X_H$  et  $X_L$

**$T = \text{période de redémarrage}$**

$$T = T_{\text{sans\_contrôle}} + T_{\text{contrôle}}$$

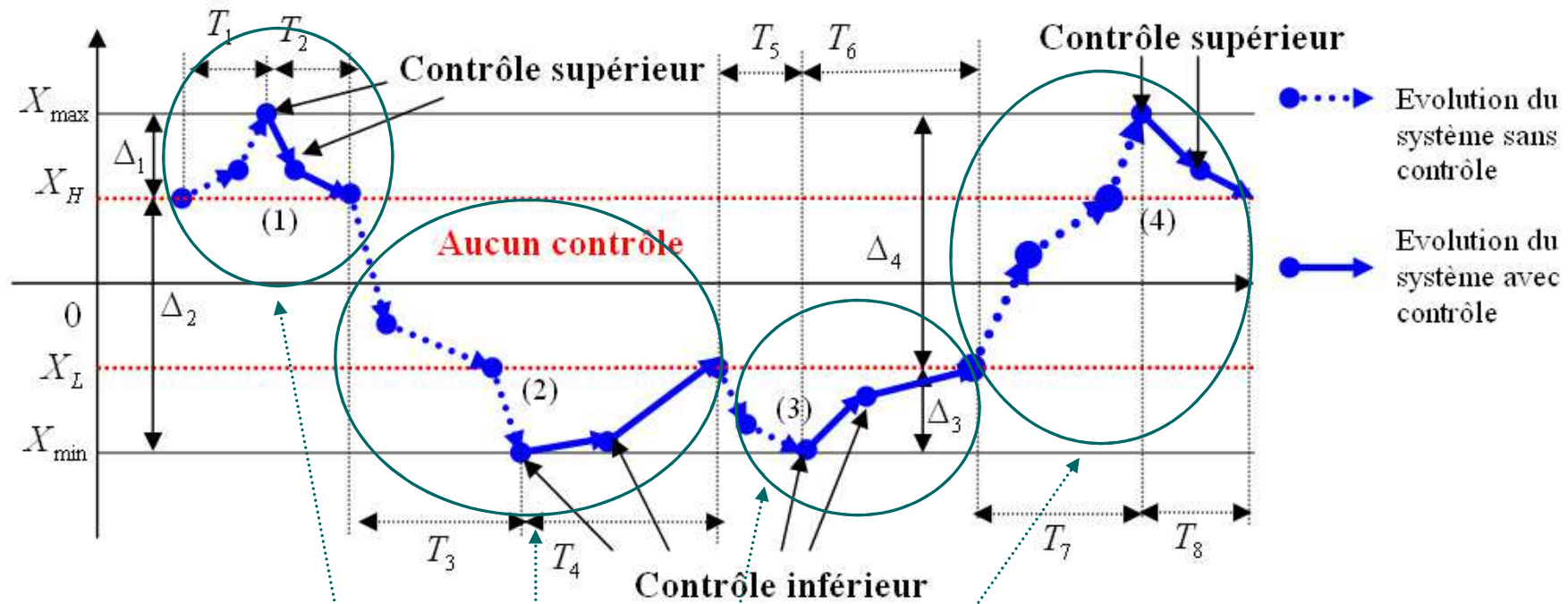
?

?

?

### 3 - Modèle analytique d'énergie

Scénarios d'évolution du système à partir de  $X_H$  et  $X_L$



$$En_{tot}^j = p_1^j(E_1^j) + p_2^j(E_2^j) + p_3^j(E_3^j) + p_4^j(E_4^j)$$
 Energie totale consommée dans un mode
 
$$\begin{cases} p_i^j = ? & i = \text{numéro de scénario } (i = 1, \dots, 4) \\ E_i^j = ? & j = \text{numéro de mode } (j = 1, \dots, N) \end{cases}$$

### 3 - Modèle analytique d'énergie

#### Energies

$$En_{tot}^j = p_1^j E_1^j + p_2^j E_2^j + p_3^j E_3^j + p_4^j E_4^j$$

Esperances d'énergies de contrôle:

$$e_1^j = \int_0^{T_2^j} QH_j^2 dt, \text{ HC} \rightarrow \text{NC}$$

$$e_2^j = \int_0^{T_4^j} QL_j^2 dt, \text{ LC} \rightarrow \text{NC}$$

Puissance de contrôle pour un état:

$$E_1^j = \frac{e_1^j}{T}; E_2^j = \frac{e_2^j}{T}; E_3^j = \frac{e_3^j}{T}; E_4^j = \frac{e_4^j}{T}$$

Puissance totale pour un état :

$$En_{tot}^j = p_1^j \frac{e_1^j}{T} + p_2^j \frac{e_2^j}{T} + p_3^j \frac{e_3^j}{T} + p_4^j \frac{e_4^j}{T}$$

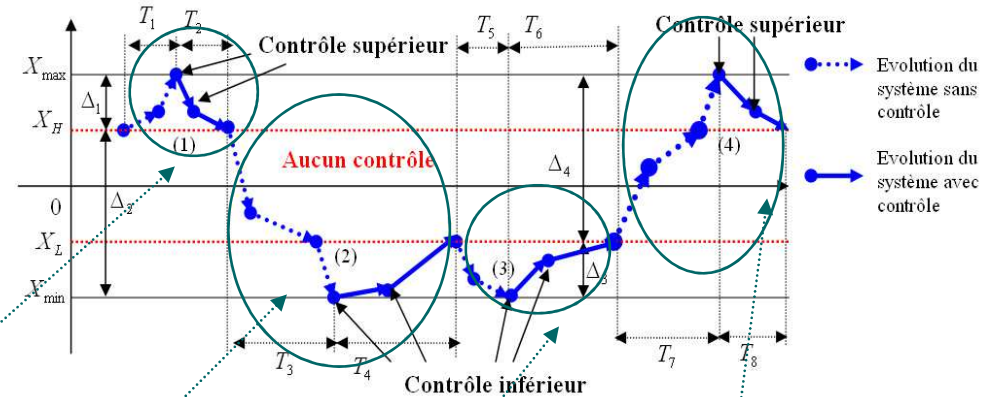
Puissance totale pour  $N$  états

$$En_{tot} = \sum_{j=1}^N \pi_j En_{tot}^j$$



Critère quadratique de minimisation :

$$J = q \cdot E[x^2(t)] + r \cdot En_{tot}$$



### 3 - Modèle analytique d'énergie

*Comment calculer :*

- les probabilités de chaque scénario :  $p_1, p_2, p_3, p_4 = ?$
- les périodes de redémarrage :  $T = T_{\text{sans\_contrôle}} + T_{\text{contrôle}} ?$ 
  - les temps sans contrôle :  $T_1, T_3, T_5, T_7 = ?$
  - les temps de contrôle :  $T_2 = T_8, T_4 = T_6 = ?$
- le moment d'ordre 2 :  $E\left(\int_0^T x^2(t) dt\right) = ?$
- l'énergie de contrôle :  $E\left(\int_0^T u^2(t) dt\right) = ?$

# Plan

1. Intégrateur stochastique à commutations
2. Simulation événementielle en temps continu
- 3. Modèle analytique d'énergie**
  - Energies
  - Moments d'ordre 2 de la variable d'état**
  - Probabilités de sortie
  - Temps de sortie
  - Temps de contrôle
4. Résultats
5. Conclusions et perspectives

### 3.1 - Modèle analytique d'énergie

$$J = qE\left(\int_0^T x^2(t) dt\right) + rE\left(\int_0^T u^2(t) dt\right), \quad q, r > 0$$

**Energie de contrôle ?**

Moment d'ordre 2 de la variable d'état = ?

[Pattipati et all,1995] – études de performabilité sur des systèmes de production

$$\frac{d \vec{m}_n(t)}{dt} = \vec{Q} \vec{m}_n(t) + n \cdot \vec{R} \cdot \vec{m}_{n-1}(t)$$

Générateur

R = matrice des taux de variation de **signe different!**

$$\vec{m}_2(T) = e^{\vec{Q}T} \cdot \vec{m}_2(0) + 2 \cdot \int_0^T e^{\vec{Q}(T-\tau)} \cdot \vec{R} \cdot \vec{m}_1(\tau) d\tau$$



# Plan

1. Intégrateur stochastique à commutations
2. Simulation événementielle en temps continu
- 3. Modèle analytique d'énergie**
  - Energies
  - Moments de performabilité
  - Probabilités de scénarios**
  - Temps de sortie
  - Temps de contrôle
4. Résultats
5. Conclusions et perspectives

### 3.2 - Modèle analytique d'énergie

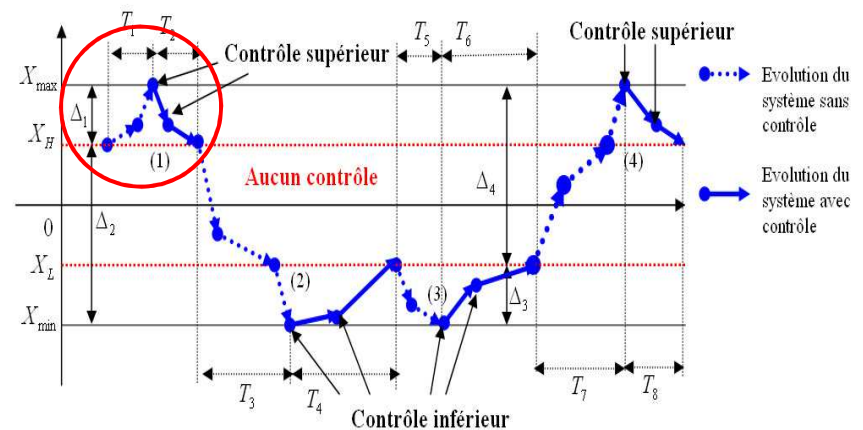
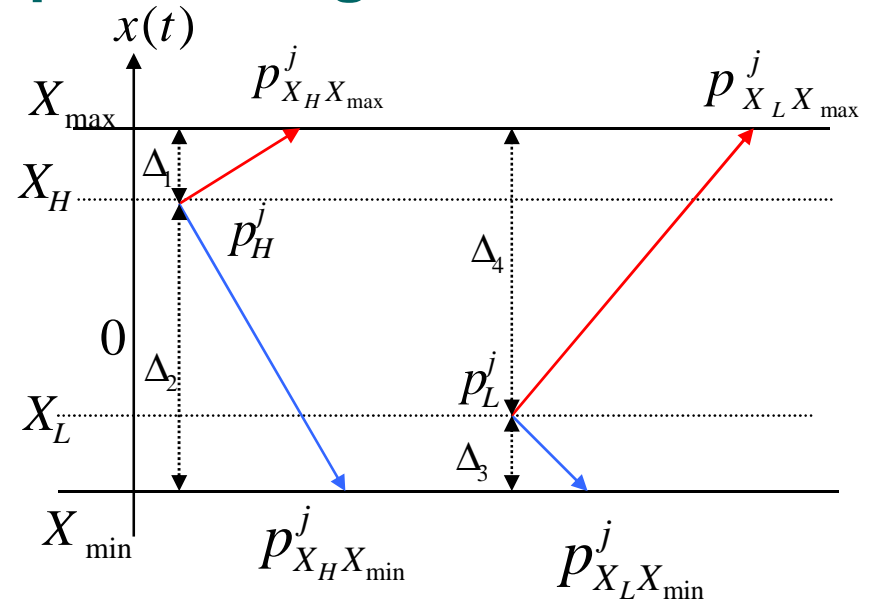
#### Probabilités de scénarios

$$En_{tot}^j = p_1^j E_1^j + p_2^j E_2^j + p_3^j E_3^j + p_4^j E_4^j$$

$p_{X_H X_{max}}^j$  = probabilité d'arriver à  $X_{max}$  en partant de  $X_H$  dans le mode  $j$

$p_H^j$  = probabilité que le système démarre en  $X_H$

$p_1^j = p_H^j \cdot p_{X_H X_{max}}^j$  → probabilité que le système démarre en  $X_H$  avec la probabilité  $p_H^j$



## 3.2 - Modèle analytique d'énergie

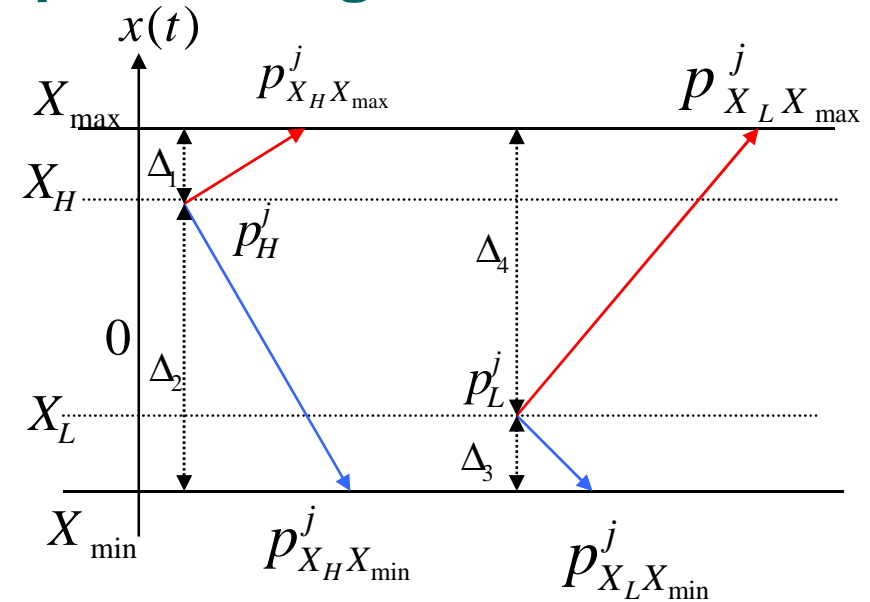
### Probabilités de scénarios

#### Observation

$$\begin{cases} p_H^j = p_H^j \cdot p_{X_H X_{\max}}^j + p_L^j \cdot p_{X_L X_{\max}}^j \\ p_H^j + p_L^j = 1 \\ p_H^j = \frac{p_{X_L X_{\max}}^j}{p_{X_L X_{\max}}^j + p_{X_H X_{\min}}^j} \\ p_L^j = \frac{p_{X_H X_{\min}}^j}{p_{X_L X_{\max}}^j + p_{X_H X_{\min}}^j} \\ p_1^j = p_H^j p_{X_H X_{\max}}^j \end{cases}$$

Pour la suite, notons :

$$\begin{cases} \pi_{up}^j(X_H) = P_{X_H X_{\max}}^j \\ \pi_{up}^j(X_L) = P_{X_L X_{\max}}^j \end{cases}$$



## 3.2 - Modèle analytique d'énergie

### Probabilités de scénarios

[Gardiner,2004]

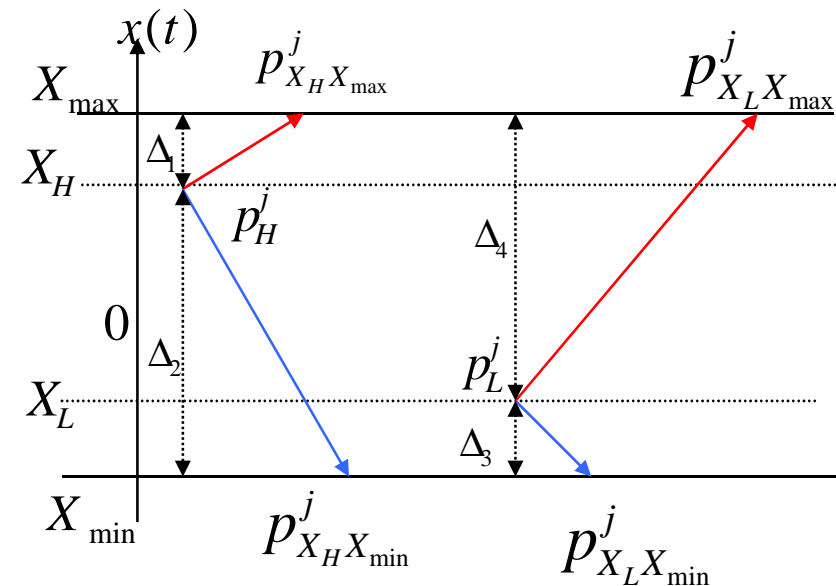
A partir des équations **Kolmogorov – arrière**

- sans termes de diffusion
- avec des commutations et ...

$$R \cdot \frac{d \vec{\pi}_{up}(x)}{dx} + Q^T \cdot \vec{\pi}_{up}(x) = 0$$

Vecteur de probabilités de sortie vers  $X_{\max}$

- ... des conditions sur les frontières

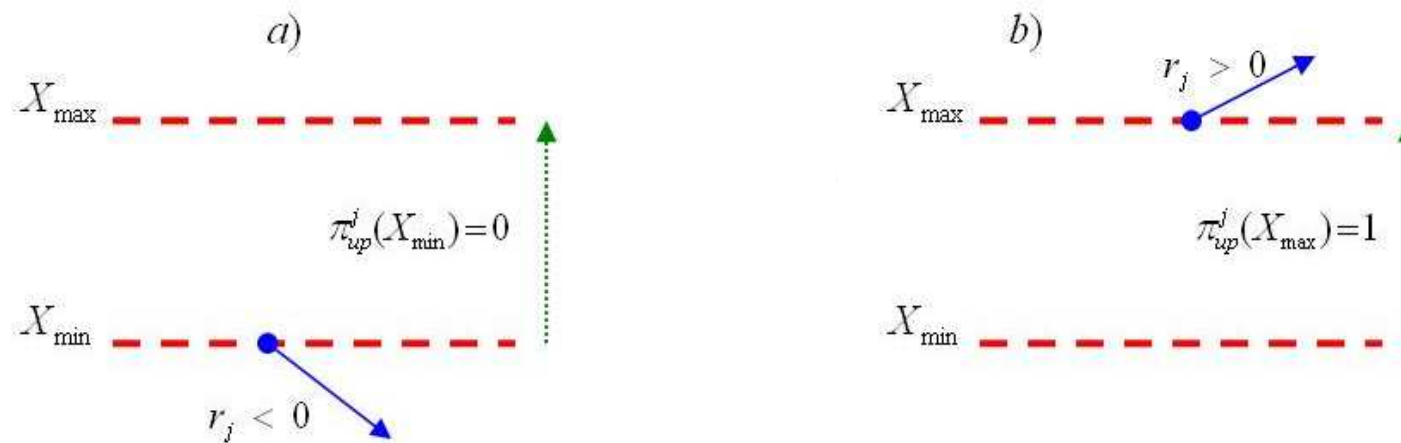


## 3.2 - Modèle analytique d'énergie

### Probabilités de scénarios

Conditions aux limites :

$$\begin{cases} \pi_{up}^j(X_{\min}) = 0, \text{ si } r_j < 0 \\ \pi_{up}^j(X_{\max}) = 1, \text{ si } r_j > 0 \end{cases}$$




$$R \cdot \frac{d \vec{\pi}_{up}(x)}{dx} + Q^T \cdot \vec{\pi}_{up}(x) = 0 \Rightarrow \vec{\pi}_{up}(x) \Rightarrow p_{X_H} \Rightarrow p_1$$

Idem pour le vecteur de probabilités de sortie vers  $X_{\min}$

### 3 - Modèle analytique d'énergie

*Comment calculer :*

- les probabilités de chaque scénario :  $p_1, p_2, p_3, p_4 = ?$  
- les périodes de redémarrage :  $T = T_{\text{sans\_contrôle}} + T_{\text{contrôle}} ?$ 
  - les temps sans contrôle:  $T_1, \dots = ?$
  - les temps de contrôle :  $T_2, \dots ?$
- le moment d'ordre 2 :  $E\left(\int_0^T x^2(t)dt\right) = ?$
- l'énergie de contrôle :  $E\left(\int_0^T u^2(t)dt\right) = ?$

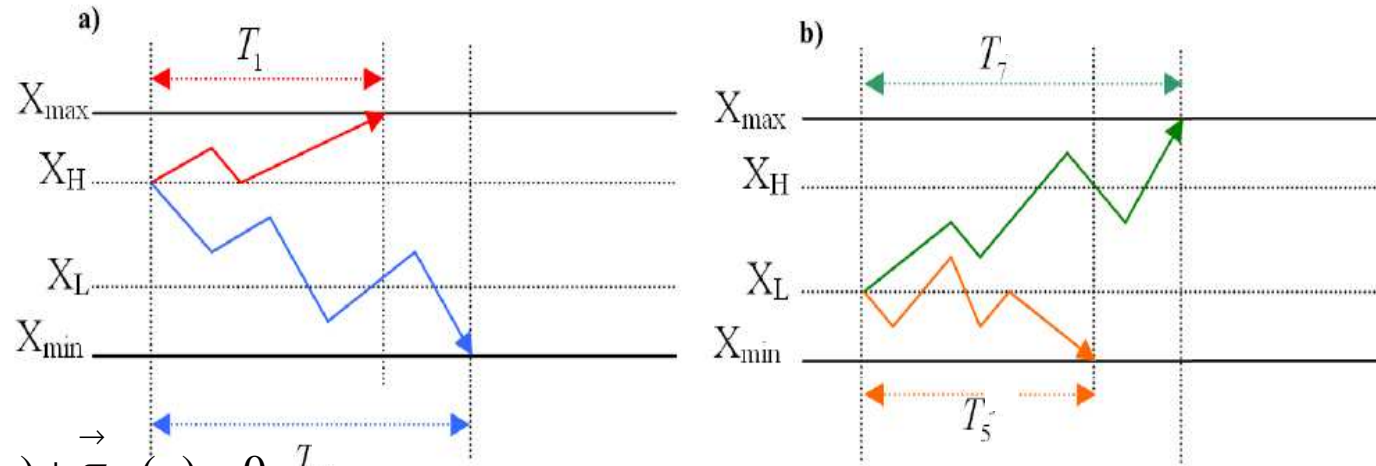
# Plan

1. Intégrateur stochastique à commutations
2. Optimisation par simulation à événements discrets
- 3. Modèle analytique d'énergie**
  - Energies
  - Moments de performabilité
  - Probabilités de sortie
  - Temps sans contrôle**
  - Temps de contrôle
4. Résultats
5. Conclusions et perspectives

### 3.3 - Modèle analytique d'énergie

#### Temps de sortie de la zone de contrôle

Suite à l'analyse des équations des probabilités de sortie



$$R \cdot \frac{d\gamma_{up}^j(x)}{dx} + Q^T \cdot \vec{\gamma}_{up}^j(x) + \vec{\pi}_{up}^j(x) = 0 \quad T_3$$

Obtenu précédemment

Vecteur de fonctions (temps - probabilité de sortie)

$$\gamma_{up}^j(x) = \pi_{up}^j(x) \cdot T_{up}^j(x)$$

✓ ✓

Conditions aux limites :

$$\begin{cases} \gamma_{up}^j(X_{\min}) = 0, \text{ si } r_j < 0 \\ \gamma_{up}^j(X_{\max}) = 0, \text{ si } r_j > 0 \end{cases}$$

Idem pour la sortie vers Xmin

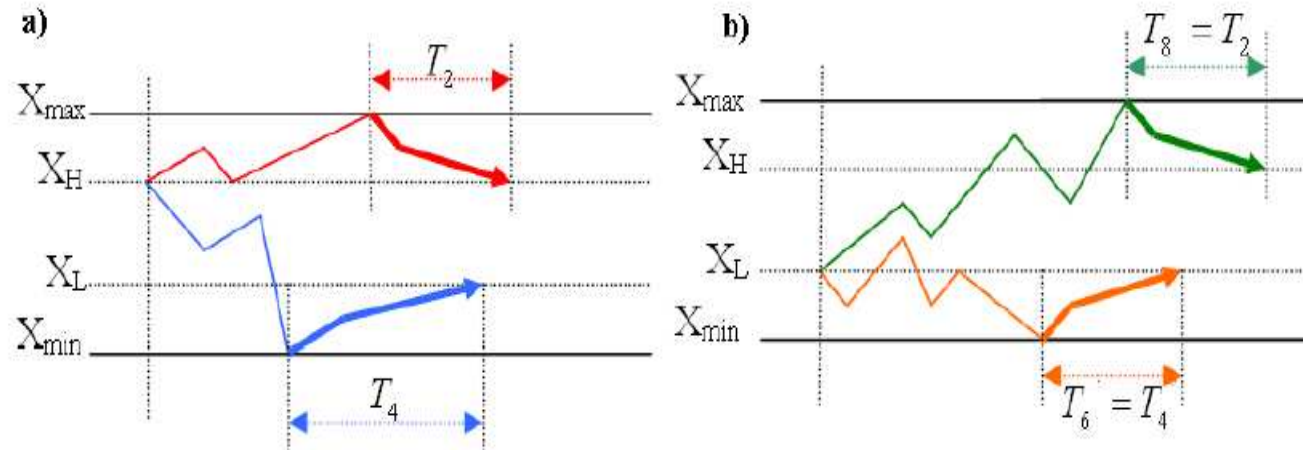


# Plan

1. Intégrateur stochastique à commutations
2. Optimisation par simulation à événements discrets
- 3. Modèle analytique d'énergie**
  - Energies
  - Moments de performabilité
  - Probabilités de sortie
  - Temps de sortie
  - **Temps de contrôle**
4. Résultats
5. Conclusions et perspectives

## 3.4 - Modèle analytique d'énergie

### Temps de contrôle



$$R_s \cdot \frac{d\vec{T}_2(x)}{dx} + Q^T \cdot \vec{T}_2(x) + \vec{\pi}_{o_{sup}}(x) = 0$$

→ Vecteur initial de probabilités de sortie de la zone de contrôle supérieur

→ Matrice des taux de transition avec contrôle (même signe)

→ Vecteur de temps de contrôle supérieur

Condition finale :  $T_2(X_H) = 0$ , si  $x(t) \in [X_H, X_{max}]$

Idem pour le temps de contrôle inférieur

### 3 - Modèle analytique d'énergie

*Comment calculer :*

• les probabilités de chaque scénario :  $p_1, p_2, p_3, p_4 = ?$



• les périodes de redémarrage :  $T = T_{\text{sans\_contrôle}} + T_{\text{contrôle}} ?$

• les temps sans contrôle:  $T_1, \dots = ?$



• les temps de contrôle :  $T_2, \dots ?$



• le moment d'ordre 2 :  $E\left(\int_0^T x^2(t)dt\right) = ?$



• l'énergie de contrôle :  $E\left(\int_0^T u^2(t)dt\right) = ?$



• coût quadratique :  $J = E\left(\int_0^T [q \cdot x^2(t) + r \cdot u^2(t)]dt\right),$



# Plan

1. Intégrateur stochastique à commutations
2. Optimisation par simulation à événements discrets
3. Modèle analytique d'énergie
- 4. Résultats**
5. Conclusions et perspectives

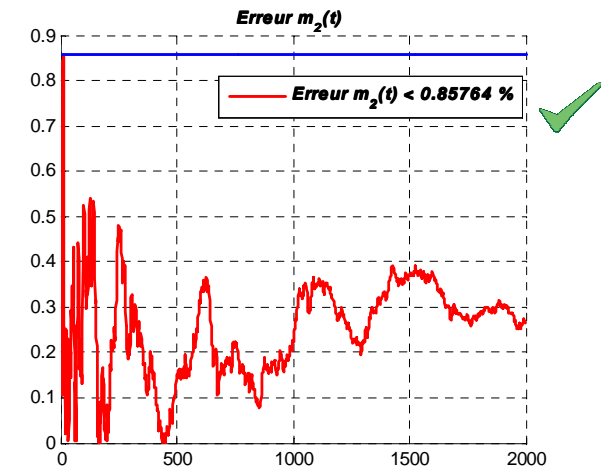
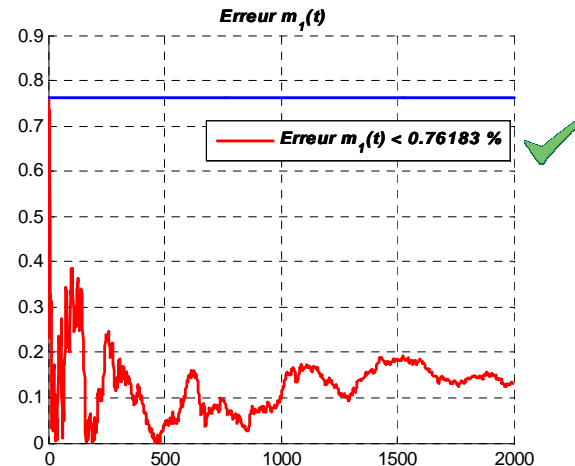
## 4.1 - Résultats

### Moments d'ordre 2

ISC à deux états non - contrôlé :

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = r_{Z(t)} \\ x(0) = x_0 \end{cases}$$

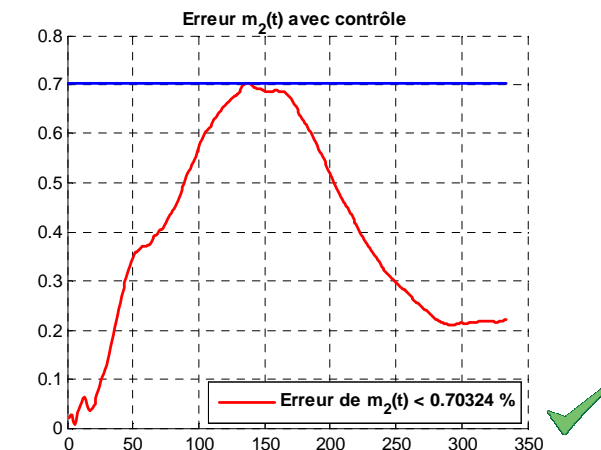
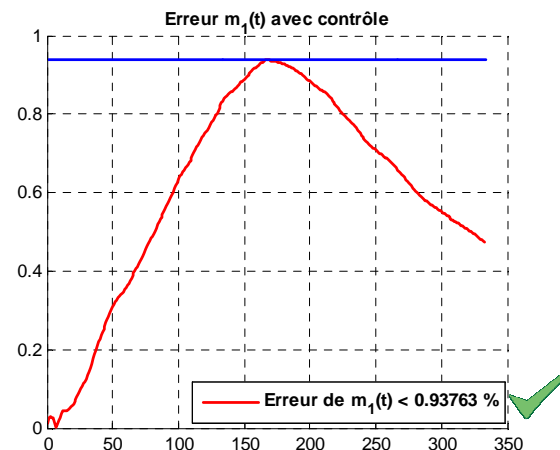
- les taux de variation  $r_1 = 7, r_2 = -4$
- les taux de transition :  $\lambda_{12} = 9, \lambda_{21} = 5$



ISC à deux états avec CBE

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = r_{Z(t)} + u_{Z(t)}(x(t)) \\ x(0) = x_0 \end{cases}$$

- zone de contrôle :  $[X_{\min}, X_{\max}] = [0, 1]$
  - points d'arrêt du contrôle :  $[X_L, X_H] = [0.4, 0.8]$
  - les variables de contrôle :
- $QH_1 = 8, QH_2 = 0.5, QL_1 = 0.5, QL_2 = 5,$



## 4.2 - Résultats

### Probabilités de scénarios :

Probabilités	Analytique	Simulation	Erreurs[%]
$\pi_{up}^1(X_H)$	0.8556	0.8550	0.0678
$\pi_{dw}^1(X_H)$	0.1144	0.1150	0.5217
$\pi_{up}^1(X_L)$	0.6586	0.6574	0.1670
$\pi_{up}^2(X_H)$	0.3414	0.3426	0.3503
$\pi_{dw}^1(X_L)$	0.4405	0.4393	0.2724
$\pi_{dw}^2(X_H)$	0.5595	0.5607	0.2140
$\pi_{up}^2(X_L)$	0.2170	0.2181	0.5044
$\pi_{dw}^2(X_L)$	0.7830	0.7819	0.1405

Erreurs < 0.52%



### Temps sans contrôle :

Probabilités	Analytique	Simulation	Erreurs[%]
$T_{up}^1(X_L)$	0.1278	0.1276	0.1565
$T_{up}^2(X_L)$	0.1973	0.1974	0.0507
$T_{up}^1(X_H)$	0.0486	0.0482	0.8299
$T_{up}^2(X_H)$	0.1792	0.179	0.0116
$T_{dw}^1(X_L)$	0.2337	0.2344	0.2986
$T_{dw}^2(X_L)$	0.1335	0.1335	0
$T_{dw}^1(X_H)$	0.2829	0.2824	0.1771
$T_{dw}^2(X_H)$	0.2463	0.2457	0.2436

Erreurs < 0.82%



### Temps totaux de contrôle :

Temps de contrôle	Analytique	Simulation	Erreurs[%]
$T_2 = T_8$	0.0819	0.0828	1.08
$T_4 = T_6$	0.1409	0.1425	1.12

Erreurs < 1.12%



## 4 - Résultats

Coût quadratique total :

Nr	$r_1$	$r_2$	$\lambda_{12}$	$\lambda_{21}$	$[X_{\min}, X_{\max}]$	$[X_L, X_H]$	$QH_1, QH_2$	$QL_1, QL_2$	Simulation	Analytique	Erreurs[%]
1	3	-2	0.4	0.6	[-10,10]	[-5,5]	4 1	1.08	107.59	107.71	<b>0.11</b>
2	5	-6	0.6	0.7	[-20,20]	[-10,10]	6 1	1.12	239.62	240.59	<b>0.4</b>



### Difficultés numériques !

Zones de contrôle plus grandes

$$[X_{\min}, X_{\max}] = [-1000, 1000]$$

$$[X_L, X_H] = [-200, 200]$$

Temps de sortie

Analytique	Simulation	Erreurs[%]
2948	2931.7	<b>0.55</b>
4398	4392.3	<b>0.12</b>



Temps de contrôle

Analytique	Simulation	Erreurs[%]
139.7	216.0	<b>35.34</b>
304.6	202.87	<b>33.4</b>



WORK IN PROGRESS

# Plan

1. Intégrateur stochastique à commutations
2. Optimisation par simulation à événements discrets
3. Modèle analytique d'énergie
4. Résultats
5. **Conclusions et perspectives**



## Conclusion

### Contributions :

- Analyse de SSC avec les Chaînes de Markov en temps continu
- Application du CBE pour un ISC – N modes
- Simulation événementielle en temps continu – benchmark pour des modèles analytiques
- Construction du modèle probabiliste d'énergie en utilisant les
  - Moments de performabilité
  - Probabilités de sortie
  - Temps de sortie
  - Temps de contrôle

## Conclusion

### Perspectives:

- Méthode d'approximation de calcul pour les probabilités et les temps de sortie/contrôle (afin d'éviter les problèmes numériques)
- Algorithme d'optimisation des paramètres de la commande en vue de la minimisation du critère quadratique
- Généralisation de l'approche analytique pour des SSC plus complexes

Je vous remercie pour votre attention !

# Bibliographie

[Liberzon, Morse, 1999] D. Liberzon et A.S. Morse, “Basic Problems in Stability and Design of Switched Systems”, *IEEE Control Systems Magazine*, Oct 1999.

[Suri, R, Fu, 1991] On using continuous flow lines for permanence Estimation of discrete production lines, *Proc. Of 1991 Winter Simulation Conference, NJ*, 969-977

[Pattipati et all, 1995] Performability studies of automated manufacturing systems with multiple part types, *IEEE Transactions On Robotics and Automation*, 692-709

[Gardiner,2004] : Gardiner, C, Handbook of stochastic methods for physics, chemistry and the natural sciences, Springer Berlin

# Annexes

## 4 - Résultats

Intégrateur stochastique à commutation à deux états : 
$$\begin{cases} \dot{x}(t) = r_{Z(t)} + u_{Z(t)}(x(t)) \\ x(0) = x_0 \quad Z(t) \in \{1,2\} \end{cases}$$

Energies de contrôle :

Energies	Analytique	Simulation	Erreurs[%]
$e_1^1$	5.1278	5.1280	<b>0.005</b>
$e_1^2$	0.0001	0.0001	<b>0</b>
$e_2^1$	0.0002	0.0002	<b>0</b>
$e_2^2$	0.1792	0.179	<b>0.0116</b>
$En_{tot}$	11.6192	11.6158	<b>0.02</b>

**Erreurs < 0.02%**

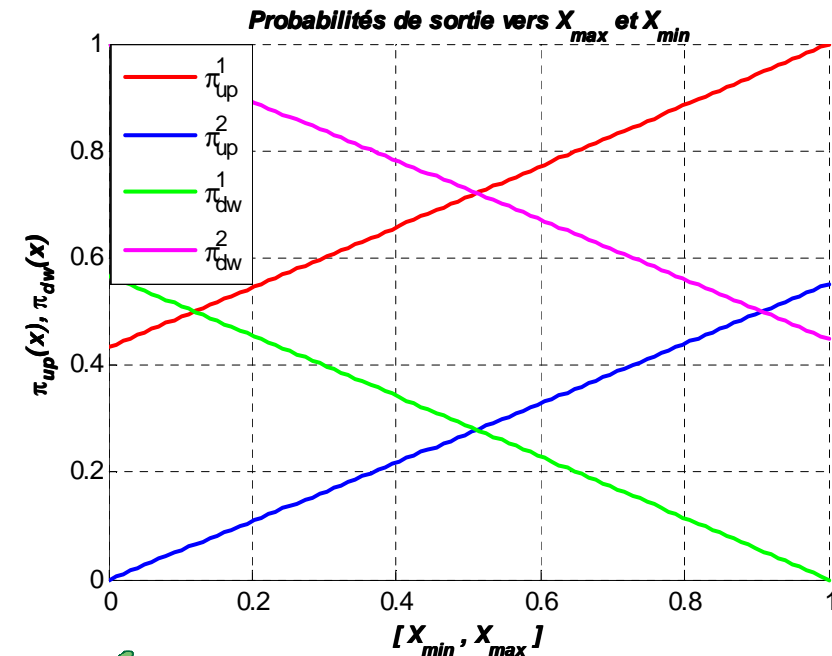


## 4.2 - Résultats

Probabilités de sortie de la zone de contrôle :

$$R \cdot \frac{d \vec{\pi}_{up}(x)}{dx} + Q^T \cdot \vec{\pi}_{up}(x) = 0$$

Probabilités	Analytique	Simulation	Erreurs[%]
$\pi_{up}^1(X_H)$	0.8556	0.8550	<b>0.0678</b>
$\pi_{dw}^1(X_H)$	0.1144	0.1150	<b>0.5217</b>
$\pi_{up}^1(X_L)$	0.6586	0.6574	<b>0.1670</b>
$\pi_{up}^2(X_H)$	0.3414	0.3426	<b>0.3503</b>
$\pi_{dw}^1(X_L)$	0.4405	0.4393	<b>0.2724</b>
$\pi_{dw}^2(X_H)$	0.5595	0.5607	<b>0.2140</b>
$\pi_{up}^2(X_L)$	0.2170	0.2181	<b>0.5044</b>
$\pi_{dw}^2(X_L)$	0.7830	0.7819	<b>0.1405</b>



Erreurs < 0.52%



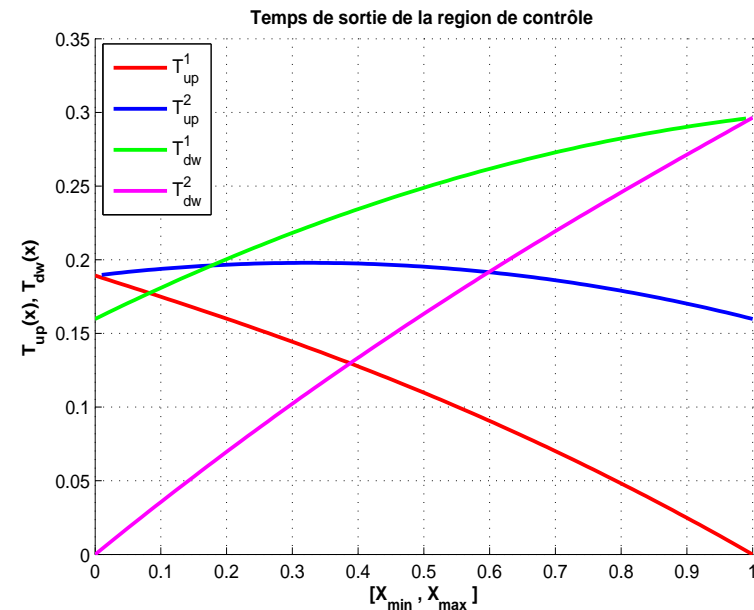
## 4.3 - Résultats

Temps de sortie de la zone de contrôle :

$$R \cdot \frac{d \vec{\gamma}_{up}(x)}{dx} + Q^T \cdot \vec{\gamma}_{up}(x) + \vec{\pi}_{up}(x) = 0$$

$$\gamma_{up}^j(x) = \pi_{up}^j(x) \cdot T_{up}^j(x)$$

Probabilités	Analytique	Simulation	Erreurs[%]
$T_{up}^1(X_L)$	0.1278	0.1276	<b>0.1565</b>
$T_{up}^2(X_L)$	0.1973	0.1974	<b>0.0507</b>
$T_{up}^1(X_H)$	0.0486	0.0482	<b>0.8299</b>
$T_{up}^2(X_H)$	0.1792	0.179	<b>0.0116</b>
$T_{dw}^1(X_L)$	0.2337	0.2344	<b>0.2986</b>
$T_{dw}^2(X_L)$	0.1335	0.1335	<b>0</b>
$T_{dw}^1(X_H)$	0.2829	0.2824	<b>0.1771</b>
$T_{dw}^2(X_H)$	0.2463	0.2457	<b>0.2436</b>



Erreurs < 0.82%

